

Protokół Nr 1/2024
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
odbytego w dniu 10 czerwca 2024 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14:00, a zakończyło się o godzinie 16:05.

Ad. 1

Na ustalony 3 osobowy skład Komisji udział w posiedzeniu wzięło 3 członków. Posiedzenie Komisji jest prawomocne. Potwierdza to załączona lista obecności (lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. 2

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wybór Przewodniczącego Komisji.
4. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia działań w zakresie przebudowy nawierzchni drogi powiatowej nr 1575Z na odcinku pomiędzy granicą powiatu (m. Jesionowo) a miejscowością Mostkowo (skrzyżowanie z DW156).
6. Zapoznanie się z petycją w sprawie natychmiastowego wykonania remontu drogi powiatowej nr 2116Z na odcinku Trzcinna–Golin–Karsko–do skrzyżowania z drogą wojewódzką DW151 oraz drogi Karsko – Łubianka.
7. Zapoznanie się ze skargą na działania Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. Juliusza Słowackiego w Dębnie.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie posiedzenia.

Pytań i uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 3 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 3

Wybór Przewodniczącego Komisji.

Członek Komisji – Piotr Downar

Zaproponował kandydaturę Krzysztofa Szawarskiego.

Członek Komisji – Krzysztof Szawarski

Wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

W związku z powyższym zarządzono głosowanie:

Za powołaniem Członka Komisji Krzysztofa Szawarskiego na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głosowało 3 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Kolejno:

Prowadzenie obrad Komisji zostało przejęte przez Przewodniczącego Komisji.

Ad. 4

Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Szawarski

Poprosił o zgłoszenie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Komisji.

Członek Komisji – Piotr Downar

Zaproponował kandydaturę Michała Bibro.

Członek Komisji – Michał Bibro

Wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

W związku z powyższym zarządzono głosowanie:

Za powołaniem Członka Komisji Michała Bibro na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głosowało 3 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 5

Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia działań w zakresie przebudowy nawierzchni drogi powiatowej nr 1575Z na odcinku pomiędzy granicą powiatu (m. Jesionowo) a miejscowością Mostkowo (skrzyżowanie z DW 156).

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Szawarski

Przedstawił petycję

stanowi załącznik Nr 2 do protokołu). Poinformował, że (petycja
wnosi
o podjęcie działań mających na celu wykonanie przebudowy drogi powiatowej 1575Z na odcinku pomiędzy granicą powiatu (m. Jesionowo) a miejscowością Mostkowo (skrzyżowanie z DW 156) poprzez wykonanie nowej nawierzchni z masy bitumicznej. Według opinii strony wnoszącej petycję, obecny stan drogi jest fatalny na całym jej odcinku i wymaga natychmiastowej gruntownej modernizacji.

Członek Komisji – Piotr Downar

Zauważył, że petycja jest jak najbardziej zasadna. Odniósł się do tematu środków finansowych na zadania inwestycyjne.

Wiceprzewodniczący Komisji – Michał Bibro
Poruszył kwestię kosztów inwestycyjnych.

Naczelnik Wydziału Dróg – Robert Petruk

Odnosił się do problematyki związanej z remontem, przebudową dróg. Zauważył, że są różne programy dofinansowujące zadania inwestycyjne. Na potrzebę remontu drogi w ubiegłym roku został uruchomiony przez Wojewodę pilotażowy jeden program w ramach Rządowego Funduszu Dróg, gdzie udało się uzyskać środki finansowe na remont drogi na odcinku Dębno-Boleszkowice oraz Ławy-Moczkowo, to był prosty remont nawierzchni.

Wiceprzewodniczący Komisji – Michał Bibro

Zapytał, czym się charakteryzuje remont, a czym przebudowa drogi?

Naczelnik Wydziału Dróg – Robert Petruk

Odpowiedział, że przebudowa stanowi dostosowanie drogi do obowiązujących standardów, czyli ustawodawca w rozporządzeniu o warunkach technicznych określa szerokość drogi, nośność oraz te elementy infrastruktury drogowej, które powinna posiadać droga powiatowa. Zauważył, że remont to jest tylko odtworzenie i przywrócenie stanu pierwotnego.

Wiceprzewodniczący Komisji – Michał Bibro

Zapytał, ile lat droga po remoncie tam wytrzyma? A ile lat wytrzyma po tej przebudowie?

Naczelnik Wydziału Dróg – Robert Petruk

Odpowiedział, że to zależy od zastosowanych technologii. Zauważył, że to my tak naprawdę decydujemy o tym w jaki sposób będzie remont przeprowadzony i oczywiście uzależnione to jest od możliwości finansowych.

Wiceprzewodniczący Komisji – Michał Bibro

Zapytał o najtańszy remont.

Naczelnik Wydziału Dróg – Robert Petruk

Odpowiedział, że przez najtańszy remont należy rozumieć tzw. powierzchniówki, czyli powierzchniowe utwalenie nawierzchni. Przy czym nie każda droga nadaje się do tego typu remontu.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Szawarski

Poruszył temat drogi wspomnianej w petycji. Zapytał, czy droga nadaje się do remontu?

Naczelnik Wydziału Dróg – Robert Petruk

Odpowiedział, że ta droga nadaje się tylko i wyłącznie do położenia nowej nawierzchni bitumicznej.

Odnosił się do stanu technicznego drogi w m. Jesionowo. Biorąc pod uwagę charakter zniszczenia pieszego odcinka drogi, czyli pomiędzy m. Mostkowo a Dziedzice to muszą wykonać remont tradycyjny polegający na nałożeniu dwóch warstw masy bitumicznej. To zapewni wytrzymałość tej drogi na kilkadziesiąt lat.

Drugi odcinek drogi pomiędzy m. Dziedzice a m. Jesionowo jest tak naprawdę nawierzchnia w miarę dobra i tam na przykład mogliby z powodzeniem zastosować remont w postaci powierzchniowego utwalenia. Zauważył, że na remonty jest bardzo mało środków zewnętrznych. Czyli już tutaj trzeba byłoby zakładać, że jeżeli remont to ze środków własnych.

Wiceprzewodniczący Komisji – Michał Bibro
Poruszył temat kosztów remontu drogi.

Starosta Myśliborski – Robert Dudek
Zwrócił uwagę na dofinansowania do remontów.

Członek Komisji – Piotr Downar
Zauważył, że muszą czekać na nowe ogłoszenie naborów.

Naczelnik Wydziału Dróg – Robert Petruk
Zauważył, że na ten moment nie znają reguł, które będą obowiązywały przy nowych naborach.

Starosta Myśliborski – Robert Dudek
Zauważył, że w przypadku programu FOGR muszą być spełnione pewne warunki.

Naczelnik Wydziału Dróg – Robert Petruk
Przekazał, że dofinansowanie w ramach programu FOGR dotyczy wyłącznie gruntów rolnych, poza terenem zabudowanym. Dlatego, że każdy grunt o przeznaczeniu innym niż rolne automatycznie pomniejsza kwotę dofinansowania. Poza tym w tym programie nie mogą dofinansowywać takich rzeczy jak budowa chodników, krawężników, instalacji wodnych. Czyli tak naprawdę czysta podbudowa wraz z nawierzchnią. FOGR nie dofinansowuje też poboczy.

Sekretarz Powiatu – Jarosław Ostry
Odniósł się do Programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego.
Poruszył kwestię kryteriów.

Naczelnik Wydziału Dróg – Robert Petruk
Zauważył, że są jeszcze ostrzejsze wymogi niż w przypadku Funduszu Rozwoju Dróg. Dlatego, że w przypadku tych pieniędzy marszałkowych bezwzględnie muszą spełnić ten najwyższy wskaźnik nacisku osi. Przekazał, że tylko dwie drogi na które nie posiadali dokumentacji w ogóle mogły się załapać na ten program.

Członek Komisji – Piotr Downar
Zauważył, że petycja jest zasadna. Ze strony Komisji jest sugestia do Rady Powiatu, aby w miarę możliwości finansowych, inwestycja była realizowana w kolejnych latach. Poruszył kwestię zaangażowania środków finansowych.

Naczelnik Wydziału Dróg – Robert Petruk
Przekazał, że nie mają jeszcze ustalonych inwestycji na 2025 rok. Na razie przyjęliśmy taką zasadę, że w tym roku będą realizowane tylko te zadania na które uzyskali dofinansowanie, czyli żadnych nowych. Kontynuują tylko te zadania rozpoczęte, podjęte decyzją lub wnioskiem w roku ubiegłym.

Członek Komisji – Piotr Downar
Poruszył kwestię dokumentacji do aplikowania.

Naczelnik Wydziału Dróg – Robert Petruk

Odpowiedział, że praktycznie mamy dokumentację na każdą gminę. Jeżeli chodzi o Gminę Barlinek to aktualizujemy dokumentację na środkowy odcinek drogi w miejscowości Płonno. Przekazał, że mają gotową dokumentację na przebudowę drogi w miejscowości Mostkowo.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za zasadną.

Opinia Komisji skarg, wniosków i petycji stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ad. 6

Zapoznanie się z petycją w sprawie natychmiastowego wykonania remontu drogi powiatowej nr 2116Z na odcinku Trzcinna–Golin–Karsko–do skrzyżowania z drogą wojewódzką DW 151 oraz drogi Karsko–Łubianka.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Szawarski

Przedstawił petycję Pani Angeliki Rutkowskiej oraz mieszkańców miejscowości Karsko, Trzcinna i Golin z dnia 06.05.2024r. o natychmiastowe wykonanie remontu drogi powiatowej nr 2116Z na odcinku Trzcinna-Golin-Karsko – do skrzyżowania z drogą wojewódzką DW 151 oraz drogi Karsko–Łubianka (*petycja jako załącznik Nr 4 do protokołu*). Wnioskodawczyni petycji postuluje o etapowe i sukcesywne wykonanie remontu. Istniejąca nawierzchnia bitumiczna przedmiotowej drogi jest w bardzo złym stanie technicznym. Ponadto w petycji zwrócono uwagę, że problem złego stanu dróg nr 2116Z i 2113Z był już kilkadziesiąt razy sygnalizowany przez mieszkańców Gminy Nowogródek Pomorski.

Członek Komisji – Piotr Downar

Zapytał o kalkulację kosztów remontu.

Naczelnik Wydziału Dróg – Robert Petruk

Odnosił się do kwestii kosztów. Poinformował, że są w trakcie opracowywania dokumentacji technicznej na przebudowę drogi 2116Z, właśnie na tym odcinku o którym wnioskodawca petycji informuje. Przekazał, że na wniosek Pani A. Rutkowskiej w ubiegłym roku została podpisana umowa z wykonawcą na opracowanie dokumentacji technicznej. Zgodnie z zawartą umową, dokumentacja ta zostanie nam dostarczona do listopada bieżącego roku. Wówczas będą wiedzieli o jakich kosztach jest mowa.

Przedstawił odcinek wspomnianej drogi. Zwrócił uwagę, że ze względu na różny stopień zniszczenia tej drogi podzielili ją na cztery odrębne odcinki i dla każdego z tych odcinków opracowują zupełnie różny charakter prac. Czyli tam gdzie mają nawierzchnię, konstrukcję drogową zdrową to tam próbują zrobić tę drogę poprzez położenie nakładki z masy na zimno typu *slurry seal*. Natomiast tam gdzie mają uszkodzoną konstrukcję drogi a dotyczy to dwóch odcinków, czyli pomiędzy Trzcinną a Karskiem oraz drogą w lesie na odcinku Karsko-DW151 to tam niestety muszą wymienić całą konstrukcję jezdni.

Poruszył temat sytuacji podczas okresu zimowego. Przekazał, że mają co roku udokumentowane to materiałem fotograficznym i w miesiącu styczniu, droga znika całkowicie. Odnosił się do zakresu prac podejmowanych na odcinku drogi podczas zimy (łatanie ubytków grysem). Praktycznie nie są w stanie żadnej innej technologii zastosować.

Członek Komisji – Piotr Downar

Poruszył temat dofinansowania samorządu powiatowego przez Lasy Państwowe w zakresie budowy, przebudowy oraz remontów dróg powiatowych, które mają związek z prowadzoną gospodarką leśną. Zapytał, czy takie środki są dostępne?

Naczelnik Wydziału Dróg – Robert Petruk

Przekazał, że w ubiegłym roku udało się im skorzystać z takiej opcji. Poinformował, że z Funduszu Leśnego przyznano nam środki finansowe na dofinansowanie przebudowy drogi w Różańsku i wtedy otrzymali ponad 1.900.000,00 zł. Kolejnym przykładem jest modernizacja drogi Barlinek-Żydowo, gdzie powiat uzyskał dofinansowanie w wysokości 1.500.000,00 zł.

Poruszył temat drogi Karsko-Łubianka. Przekazał, że jest dokumentacja projektowa. Jednakże trzeba byłoby zweryfikować kosztorysy i uzupełnić tę dokumentację o remont przepustu drogowego. Bo od momentu powstania tej dokumentacji do dnia dzisiejszego doszło do uszkodzenia przepustu i zalecane jest w przypadku podjęcia się przebudowy czy remontu tej drogi, żeby od razu ten przepust wyremontować. Zwrócił uwagę, że przepust jest w bardzo złym stanie. Więc też taki sygnał ze strony tut. Wydziału Dróg był kierowany właśnie do Zarządu Powiatu, że jeżeli będzie informacja czy polecenie odnośnie koncentrowania się na tej drodze to po prostu potrzebują zaktualizować dokumentację o ten przepust i zaktualizować wtedy kosztorysy. Wtedy będą mieć dokumentację gotową przy przystąpieniu do naboru.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za zasadną.

Opinia Komisji skarg, wniosków i petycji stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Ad. 7

Zapoznanie się ze skargą na działania Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. Juliusza Słowackiego w Dębnie.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Szawarski

Przedstawił treść skargi z dnia 16.05.2024r. na działania Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. Juliusza Słowackiego w Dębnie. W skardze skarżący wskazuje, że Dyrektor Szkoły podczas kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 05.04.2024r. przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie poświadczyła nieprawdę informując kontrolujących, że deklaracje, które na piśmie zostały złożone przez uczniów klasy IV Technikum Informatycznego wprowadzono do Systemu Informatycznego Obsługi Egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe (SIOEPKZ) dopiero w 2024 roku. Zdaniem skarżącego tego rodzaju dokumenty nie istnieją. Jedyne jakie są, to deklaracje pisemne uczniów obecnej klasy IV Technikum z dnia 30 listopada 2022r., na podstawie których, w tym samym dniu, dane tychże osób zostały wprowadzone do SIOEPKZ przez skarżącego osobiście (*skarga stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.*)

Członek Komisji – Piotr Downar

Zaproponował, aby Komisja wystąpiła do Dyrektora Szkoły z pisemną prośbą o przedstawienie wyjaśnień w zakresie zarzutów przedstawionych w przedmiotowej skardze.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad. 8

Spraw różnych nie poruszono.

Ad. 9

Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończono o godz. 16:05.

Protokolowała:

Magdalena Kurnicka

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg Wniosek i Petycji

Krzysztof Szawarski