

Myślibórz, dnia 13 maja 2025 roku

Pan
Zygmunt Siarkiewicz
Radny Rady Powiatu w Myśliborzu
Klub Radnych „Koalicja dla
mieszkańców”

Odpowiadając na Pana interpelacje i zapytania zgłoszone podczas obrad XIV sesji Rady Powiatu w Myśliborzu w dniu 28 kwietnia 2025 roku wyjaśniam, co następuje.

Treść interpelacji:

1. „Zwracam się z prośbą o udzielenie mi na piśmie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące złożonych notatek (z dnia 22 i 23 stycznia 2025 roku), przez dyrektor ZS nr 1 w Dębnie, Panią Małgorzatę Jakuszewską.

- 1) Czy Pan Starosta podważa prawdziwość tych notatek?
- 2) Czy w sprawie złożonych notatek pozyskał Pan pisemne lub ustne wyjaśnienia od v-ce starosty Wioletty Drzewińskiej? Wcześniej uzasadniał Pan ich brak zwolnieniem lekarskim W. Drzewińskiej, chociaż tylko ja widziałem ją na terenie starostwa kilkakrotnie. Od tego czasu minęło dwa miesiące.
- 3) Jeśli notatki są prawdziwe, to może tu dochodzić do przekroczenia uprawnień. Czy w związku z tą wiedzą podjął Pan jakieś czynności?
- 4) Czy Pan Starosta wiedział o tej "inicjatywie" W. Drzewińskiej w sprawie zatrudnienia Pani Magdaleny Pędziwiatr?
- 5) Czy Pani M. Pędziwiatr dzisiaj pracuje w tej szkole i w jakiej roli?
- 6) Na sesji XII (z 19 lutego 2025 r.) zadeklarował Pan spotkanie z Radą Pedagogiczną tej szkoły - niezwłocznie. Jakie są uzgodnienia z tego spotkania?”.

2. „Zwracam się z prośbą o udzielenie mi na piśmie Informacji jak wygląda funkcjonowanie ZS nr 1 w Dębnie po dwóch miesiącach od sesji nadzwyczajnej?”.

3. „Zwracam się z prośbą o udzielenie mi odpowiedzi na piśmie czy w tym roku została zatrudniona córka Pani v-ce starosty Wioletty Drzewińskiej w jednostce podległej starostwu powiatowemu w Myśliborzu?”.

4. "Panie Starosto, członkowie Zarządu!

Zwracam się do Państwa o zaniechanie poboru czynszu od Stowarzyszenia Pomocy Niepełnosprawnym "Bratek" z Barlinka. Stowarzyszenie prowadzi Środowiskowy Dom Samopomocy w Barlinku w obiektach szkoły powiatowej przy ul. Gorzowskiej 63A - jako zadanie zlecone przez powiat.

Po pierwsze: czynsz, tam zastosowany ma charakter komercyjny, a prowadzona działalność nie. Gdyby powiat tego zadania nie zlecił, to przecież od siebie czynszu by nie pobierał.

Po drugie: środki na prowadzenie Środowiskowego Domu pochodzą z budżetu państwa i powiat nie może "na nim zarabiać".

Czynsz na poziomie 8.000 zł + media miesięcznie to wykańczająca kwota dla stowarzyszenia. Jednocześnie przypominę, że dla stowarzyszeń sportowych Zarząd stosuje stawki preferencyjne."

5. "Klub Radnych "Koalicja dla mieszkańców" w imieniu swoim i mieszkańców Okuń, Karska, Więclawia i miejscowości Kryń wnosimy o podjęcie pilnych działań mających na celu modernizację drogi 2116Z. Szczególnie na odcinku Karsko-DW151 i DW151 - Okunie. Przypominamy, że w tej sprawie tej Rada Powiatu podjęła uchwałę LXIII/412/2023 z 28.06.2023 r.

Droga stanowi istotne połączenie trzech dużych miejscowości: Nowogródek Pomorski, Karsko i Trzcinna oraz Okuń z drogą wojewódzką 151 w kierunku Gorzów Wlkp. i Barlinek. Prosimy jednocześnie o potwierdzenie rozpoczęcia tego zadania w najbliższym budżecie."

Ad 1.

Przedstawiam poniżej odpowiedzi na pytania dotyczące notatek służbowych sporządzonych przez p.o. dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Dębnie Panią _____, a także informacji na temat funkcjonowania Zespołu Szkół Nr 1 w Dębnie po upływie dwóch miesięcy od sesji nadzwyczajnej.

1) Czy Pan Starosta podważa prawdziwość tych notatek?

Nie podważam autentyczności notatek sporządzonych przez Panią Małgorzatę _____, jednak nie mogę odnieść się do wszystkich kwestii w nich poruszonych, ponieważ nie dotyczą one bezpośrednio mojej osoby ani mojej działalności jako Starosty Myśliborskiego.

W odniesieniu do fragmentu dotyczącego spotkania w Zespole Szkół Nr 1, w którym uczestniczyli Naczelnik Wydziału Edukacji oraz trzech przedstawiciele szkoły – w tym Pani _____, Pan F _____ i Pani _____ – pragnę zaznaczyć, że zawarte w notatce informacje nie w pełni odzwierciedlają przebieg spotkania.

Spotkanie miało charakter konsultacyjny, a rozmowa z Panem _____ dotyczyła ewentualnej gotowości do objęcia przez niego funkcji p.o. dyrektora. Nikt z obecnych nie mógł zagwarantować jego powołania, ponieważ taka decyzja należy wyłącznie do organu prowadzącego (Zarządu Powiatu). Pan _____ został poproszony o przemyślenie propozycji i przekazanie swojej decyzji do tut. Urzędu.

W sprawie pozostałych notatek – nie uczestniczyłem w rozmowach pomiędzy Panią _____ a Wicestarostą Powiatu Wiolettą Drzewińską, dlatego nie jestem w stanie odnieść się do ich treści.

2) Czy w sprawie złożonych notatek pozyskał Pan pisemne lub ustne wyjaśnienia od v-ce starosty Wioletty Drzewińskiej? Wcześniej uzasadniał Pan ich brak zwolnieniem lekarskim W. Drzewińskiej, chociaż tylko ja widziano ją na terenie starostwa kilkakrotnie. Od tego czasu minęło dwa miesiące.

Podtrzymuję stanowisko przedstawione w poprzedniej korespondencji – z uwagi na usprawiedliwioną i trwającą nieobecność Wicestarosty Wioletty Drzewińskiej, spowodowaną przebywaniem na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, dotychczas nie miałem możliwości pozyskania od niej wyjaśnień w sprawie notatek.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że w odpowiedzi na pismo skierowane do Prokuratury Rejonowej w Myśliborzu, z prośbą o udzielenie informacji dotyczących ewentualnego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez Wicestarostę Powiatu Myśliborskiego Panią Wioletę Drzewińską, a także o etap ewentualnego postępowania, Prokuratura poinformowała, że zgodnie z art. 21 § 1 Kodeksu postępowania karnego, obowiązek informowania przełożonych funkcjonariuszy publicznych o wszczęciu i zakończeniu postępowania zachodzi wyłącznie w przypadku, gdy postępowanie przybiera formę in personam – to znaczy, gdy konkretnej osobie przedstawiony zostaje zarzut popełnienia czynu zabronionego.

W związku z brakiem zaistnienia takiej sytuacji wobec wskazanej osoby, Prokuratura wskazała, iż nie istnieją podstawy prawne do udzielenia bardziej szczegółowych informacji w przedmiotowej sprawie.

3) Jeśli notatki są prawdziwe, to może tu dochodzić do przekroczenia uprawnień. Czy w związku z tą wiedzą podjął Pan jakieś czynności?

Jak już wcześniej Panu wyjaśniałem, obecnie nie mam podstaw do jednoznacznego stwierdzenia, czy zdarzenia opisane w notatkach sporządzonych przez Panią są w pełni zgodne z rzeczywistym przebiegiem wydarzeń.

Nie dysponuję narzędziami ani wystarczającymi informacjami, które pozwalałyby mi na ich weryfikację w sposób obiektywny i rzetelny. W związku z tym nie mogę formułować wniosków, ani tym bardziej przesądzać, czy doszło do ewentualnego przekroczenia uprawnień przez Panią Wicestarostę.

Do sprawy podejść z należytą starannością, gdy tylko pojawią się okoliczności umożliwiające jej pełne i odpowiedzialne wyjaśnienie.

4) Czy Pan Starosta wiedział o tej "inicjatywie" W. Drzewińskiej w sprawie zatrudnienia Pani ...?

W kwestii dotyczącej zatrudnienia Pani pragnę zaznaczyć, że decyzje kadrowe w jednostkach organizacyjnych powiatu podejmowane są w ramach obowiązujących kompetencji oraz zgodnie z przepisami prawa.

Pani ..., jako specjalista – psycholog, mogła zostać zatrudniona w szkole, a decyzja w tej sprawie należy wyłącznie do kompetencji dyrektora danej jednostki oświatowej, a nie do kompetencji Starosty.

Nie każda inicjatywa, czy działanie podejmowane przez dyrektora jednostki na poziomie roboczym wymaga mojej bezpośredniej wiedzy bądź zatwierdzenia. Naturalnym elementem codziennego funkcjonowania administracji jest to, że wiele kwestii operacyjnych realizowanych jest w ramach ustawowych uprawnień poszczególnych kierowników jednostek.

5) Czy Pani ... dzisiaj pracuje w tej szkole i w jakiej roli?

Obecnie Pani ... jest zatrudniona w Zespole Szkół nr 1 w Dębnie na stanowisku psychologa.

W związku z koniecznością zapewnienia ciągłości nadzoru pedagogicznego po rezygnacji nauczyciela, który dotychczas pełnił obowiązki w zastępstwie dyrektora podczas jego nieobecności, zaistniała potrzeba wyznaczenia nowej osoby do czasowego zastępowania wicedyrektora pełniącego obowiązki dyrektora szkoły.

Zarząd Powiatu, działając zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, podjął stosowną uchwałę (Nr 40/251/2025), na mocy której Pani została wyznaczona do pełnienia tej funkcji w okresie usprawiedliwionej nieobecności dyrektora. Decyzja ta miała na celu zapewnienie ciągłości pracy szkoły, prawidłowego nadzoru oraz stabilności w jej codziennym funkcjonowaniu.

6) Na sesji XII (z 19 lutego 2025 r.) zadeklarował Pan spotkanie z Radą Pedagogiczną tej szkoły - niezwłocznie. Jakie są uzgodnienia z tego spotkania?

Rzeczywiście, podczas XII sesji Rady Powiatu w dniu 19 lutego 2025 r. zadeklarowałem wolę spotkania z Radą Pedagogiczną Zespołu Szkół Nr 1 w Dębnie w celu omówienia bieżącej sytuacji i ustalenia możliwych kierunków dalszych działań.

Jednakże w kolejnych dniach sytuacja w szkole uległa wyraźnej stabilizacji. Osoba wyznaczona do czasowego pełnienia nadzoru pedagogicznego rozpoczęła pracę z dużym zaangażowaniem i odpowiedzialnością, a sygnały, które napływały do organu prowadzącego – zarówno od nauczycieli, jak i z otoczenia szkoły – były jednoznacznie pozytywne.

W placówce zapanował spokój, zauważalna była dobra współpraca zespołu pedagogicznego z osobą pełniącą obowiązki w zastępstwie dyrektora, a codzienne funkcjonowanie szkoły przebiegało w sposób uporządkowany i konstruktywny.

W związku z powyższym, wobec braku sygnałów niepokojących czy konieczności pilnej interwencji, spotkanie z Radą Pedagogiczną nie zostało zrealizowane. Nie wykluczam, że do takiego spotkania dojdzie w przyszłości – jeśli pojawi się potrzeba omówienia spraw wymagających bezpośredniego dialogu z organem prowadzącym.

Ad 2.

„Zwracam się z prośbą o udzielenie mi na piśmie Informacji jak wygląda funkcjonowanie ZS nr 1 w Dębnie po dwóch miesiącach od sesji nadzwyczajnej?”.

Po upływie dwóch miesięcy od sesji nadzwyczajnej informuję, że Zespół Szkół nr 1 w Dębnie funkcjonuje w sposób stabilny i uporządkowany. Zgodnie z nadrzędnymi celami każdej placówki oświatowej – w szkole zapewniony jest nadzór pedagogiczny oraz bezpieczeństwo uczniów. Obowiązki dyrektora, w zastępstwie jego nieobecności, realizują kolejno nauczyciele wyznaczeni do pełnienia tej funkcji, którzy z dużym zaangażowaniem wypełniają powierzone im zadania.

Szczególnym wyzwaniem ostatnich tygodni było odpowiednie przygotowanie i sprawne przeprowadzenie egzaminów maturalnych. Ze względu na ich rangę – zarówno dla uczniów, jak i dla reputacji szkoły – zadaniu temu nadano najwyższy priorytet. Zespół pedagogiczny podszedł do tego zadania z pełnym profesjonalizmem i odpowiedzialnością.

Poza bieżącą pracą dydaktyczno-wychowawczą, szkoła koncentruje się obecnie na kilku kluczowych obszarach działalności:

- przygotowaniu działań promocyjnych i informacyjnych skierowanych do absolwentów szkół podstawowych,
- planowaniu oraz wdrażaniu nowych, atrakcyjnych kierunków kształcenia,
- intensyfikacji działań rekrutacyjnych mających na celu zwiększenie naboru uczniów na rok szkolny 2025/2026.

Warto również podkreślić, że szkoła aktywnie uczestniczy w przygotowaniach do dwóch projektów z zakresu kształcenia zawodowego oraz realizuje projekt w zakresie kształcenia ogólnego pn.: „Kompetencje i umiejętności paszportem w życie dorosłych uczniów Powiatu Mysłiborskiego”.

Pomimo wcześniejszych trudności organizacyjnych, placówka funkcjonuje obecnie w atmosferze współpracy, stabilności i koncentracji na najważniejszych zadaniach – z perspektywy - uczniów, nauczycieli oraz rodziców.

Ad 3.

"Zwracam się z prośbą o udzielenie mi odpowiedzi na piśmie czy w tym roku została zatrudniona córka Pani v-ce starosty Wioletty Drzewińskiej w jednostce podległej starostwu powiatowemu w Myśliborzu?"

Informuję, że córka Wicestarosty Wioletty Drzewińskiej w roku 2025 nie została zatrudniona w jednostce podległej Powiatowi Myśliborskiemu.

Ad 4.

"Panie Starosto, członkowie Zarządu!

Zwracam się do Państwa o zaniechanie poboru czynszu od Stowarzyszenia Pomocy Niepełnosprawnym "Bratek" z Barlinka. Stowarzyszenie prowadzi Środowiskowy Dom Samopomocy w Barlinku w obiektach szkoły powiatowej przy ul. Gorzowskiej 63A - jako zadanie zleczone przez powiat.

Po pierwsze: czynsz, tam zastosowany ma charakter komercyjny, a prowadzona działalność nie. Gdyby powiat tego zadania nie zlecił, to przecież od siebie czynszu by nie pobierał.

Po drugie: środki na prowadzenie Środowiskowego Domu pochodzą z budżetu państwa i powiat nie może "na nim zarabiać".

Czynsz na poziomie 8.000 zł + media miesięcznie to wykańczająca kwota dla stowarzyszenia. Jednocześnie przypominę, że dla stowarzyszeń sportowych Zarząd stosuje stawki preferencyjne."

W załączeniu przekazuje pismo Zastępcy Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego z dnia 09.05.2025r.

Ad 5.

"Klub Radnych "Koalicja dla mieszkańców" w imieniu swoim i mieszkańców Okuń, Karska, Więclawia i miejscowości Kryń wnosimy o podjęcie pilnych działań mających na celu modernizację drogi 2116Z. Szczególnie na odcinku Karsko-DW151 i DW151 - Okunie. Przypominamy, że w tej sprawie tej Rada Powiatu podjęła uchwałę LXIII/412/2023 z 28.06.2023 r.

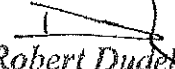
Droga stanowi istotne połączenie trzech dużych miejscowości: Nowogródek Pomorski, Karsko i Trzcinnia oraz Okuń z drogą wojewódzką 151 w kierunku Gorzów Wlkp. i Barlink. Prosimy jednocześnie o potwierdzenie rozpoczęcia tego zadania w najbliższym budżecie."

Informuję, że w roku 2024 została opracowana dokumentacja techniczna na potrzeby wykonania kompleksowej modernizacji drogi powiatowej nr 2116Z na odcinku Chocień-Trzcinnia-Karsko-DW151. W sierpniu 2024r. Powiat Myśliborski złożył do Wojewody Zachodniopomorskiego wniosek o dofinansowanie remontu nawierzchni drogi powiatowej nr 2116Z pomiędzy Karskiem a skrzyżowaniem z drogą DW151 (najbardziej zniszczony odcinek o długości ok. 2,3 km) w ramach ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie zadań ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na rok 2025, lecz niestety wniosek nie uzyskał akceptacji strony rządowej. Wobec takiego stanu rzeczy Zarząd Powiatu rozpoczął rozmowy z Wójtem Gminy Nowogródek Pomorski oraz Burmistrzem Barlinka w sprawie udzielenia przez samorządy gminne wsparcia finansowego przy realizacji wyżej wymienionego

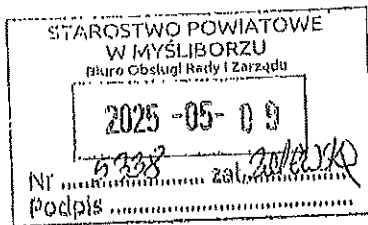
zadania. Ponadto wolę podjęcia współpracy zadeklarowało również Nadleśnictwo Barlinek, które będzie ubiegało się o przyznanie dofinansowania z środków funduszu leśnego. Zarząd Powiatu jest gotowy do wykonania kompleksowego remontu drogi powiatowej nr 2116Z, lecz swoją decyzję uzależnia od przyznania środków zewnętrznych.

Odnosząc się do wniosku o modernizację odcinka drogi powiatowej nr 2116Z pomiędzy skrzyżowaniem z DW151 a miejscowością Okunie wyjaśniam, że zarządca drogi nie posiada dokumentacji projektowej obejmującej wyżej wymieniony odcinek drogi. Przypominam, że z uwagi na przebieg drogi przez obszar Barlineckiego Parku Krajobrazowego oraz Puszczy Barlineckiej wykonanie takiej dokumentacji będzie wymagało uzyskania wielu uzgodnień środowiskowych oraz spełnienia rygorystycznych warunków określonych w uchwale nr XIX/232/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 21 września 2020 r. w sprawie Barlineckiego Parku Krajobrazowego.

STAROSTA


Robert Dudek

Myślibórz, dnia 09.05.2025 r.



Pan Robert Dudek
Starosta Myśliborski

Nasz znak: CUW.0006.01.2025 MtG.

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego Zygmunta Siarkiewicza złożoną podczas obrad XIV Sesji Rady Powiatu w Myśliborzu w dniu 28.04.2025r. wyjaśniam co następuje:

na podstawie umowy na realizację zadania publicznego Nr IZM/132/143/2022 zawartej w dniu 28.07.2022r. pomiędzy Powiatem Myśliborskim z siedzibą przy ul. Północnej 15 w Myśliborzu a Stowarzyszeniem Pomocy Niepełnosprawnym „Bratek” z siedzibą przy ul. Henryka Sienkiewicza 15 w Barlinku, Stowarzyszeniu zlecono realizację zadania publicznego pn. „Utworzenie i prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy w Barlinku”, z miejscem realizacji zadania w budynku przy ul. Gorzowskiej 63A, będącym w trwałym zarządzie Zespołu Szkół i Placówek Oświatowych im. kpt.hm. Andrzeja Romockiego „Morro” w Barlinku.

W złożonej przez Stowarzyszenie Pomocy Niepełnosprawnym „Bratek” w Barlinku ofercie w kalkulacji kosztów realizacji zadania wskazany został min. koszt najmu pomieszczeń w budynku przy ul. Gorzowskiej 63 A w Barlinku, w wysokości 7.880,00 zł miesięcznie. Koszt ten, tak jak inne koszty wskazane w ofercie pokrywane są przez Powiat Myśliborski z dotacji celowej przekazywanej Powiatowi przez Wojewodę Zachodniopomorskiego na podstawie umowy Nr 568/ZPS-4/ŚDS/2022 zawartej w dniu 13.06.2022r.

W okresie od daty zawarcia umowy najmu nieruchomości Nr IZM/132/303/2022, czynsz najmu pomieszczeń przy ul. Gorzowskiej 63 A w Barlinku wnoszony przez Stowarzyszenie Pomocy Niepełnosprawnym „Bratek” w Barlinku na rzecz Zespołu Szkół i Placówek Oświatowych im. kpt. hm. Andrzeja Romockiego „Morro” w Barlinku wynosił:

- od dnia 01.01.2023r. do dnia 31.03.2023r.- 6.453,32 zł, miesięcznie (370m² x 14,18 zł x 1,23 VAT),

-od dnia 01.04.2023r. do dnia 31.03.2024r.- 7.381,72 zł miesięcznie ($370\text{m}^2 \times 16,22 \text{ zł} \times 1,23 \text{ VAT}$),

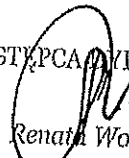
-od dnia 01.04.2024r. do dnia 31.03.2025r. – 8.223,66 zł miesięcznie ($370\text{m}^2 \times 18,07 \text{ zł} \times 1,23 \text{ VAT}$),

-od dnia 01.04.2025r. – 8.519,47 zł miesięcznie ($370\text{m}^2 \times 18,72 \text{ zł} \times 1,23 \text{ VAT}$).

Z powyższego wynika, że w okresie od dnia 01.01.2023r. do dnia 31.03.2024r. Stowarzyszenie z tytułu udzielonej dotacji otrzymywało tytułem zwrotu kosztów najmu pomieszczeń kwotę wyższą niż rzeczywiście ponoszone z tego tytułu koszty.

Obecnie trwają analizy zarówno prawne jak i ekonomiczne dotyczące kalkulacji stawki czynszu, a decyzja w tej sprawie będzie przedmiotem obrad Zarządu Powiatu Myśliborskiego.

ZASTĘPCA DYREKTORA


Renata Wolniak

Otrzymuje:

1. Adresat,
2. A/a